

**RESTORATİF DİŞ TEDAVİSİ**  
**Preklinik Değerlendirme Rubriği**  
**Öğrenci Geri Bildirim Formu**

- Bu form, öğrencinin klinik/laboratuvar uygulama performansını ölçmek için hazırlanmıştır.
- Form, hem puanlama hem de geri bildirim amacıyla kullanılacaktır.

**Ders: Restoratif Diş Tedavisi**

**Sınıf: 3. Sınıf**

**Uygulama: Kavite Preparasyonu ve Kompozit Restorasyon**

**Değerlendirme Türü: Beceri Temelli (Performans)**

**A. Genel Bilgiler**

**Öğrenci Adı-Soyadı:**

**Ders:**

**Uygulama:**

**Tarih:**

**Değerlendirme Ölçeği (5'li Likert)**

**1 – Yetersiz    2 – Geliştirilmeli    3 – Orta    4 – İyi    5 – Çok İyi**

| Değerlendirme Kriteri   | 1                                                           | 2                                                       | 3                                                         | 4                                                        | 5                                                          |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| <b>Ergonomi</b>         | <input type="checkbox"/> Ergonomi kurallarına uyulmamış     | <input type="checkbox"/> Belirgin pozisyon hataları var | <input type="checkbox"/> Orta düzey pozisyon hataları var | <input type="checkbox"/> Küçük ergonomik eksikler mevcut | <input type="checkbox"/> Doğru hasta ve operatör pozisyonu |
| <b>Kavite Sınırları</b> | <input type="checkbox"/> Kavite sınırları hatalı            | <input type="checkbox"/> Sınırlar yetersiz veya aşırı   | <input type="checkbox"/> Orta düzey düzensizlik           | <input type="checkbox"/> Küçük sınır düzensizlikleri     | <input type="checkbox"/> İdeal, anatomiye uygun            |
| <b>Kavite Derinliği</b> | <input type="checkbox"/> Pulpa riski / yetersiz preparasyon | <input type="checkbox"/> Fazla veya yetersiz derinlik   | <input type="checkbox"/> Kabul edilebilir sapma           | <input type="checkbox"/> Minimal derinlik hatası         | <input type="checkbox"/> Biyolojik sınırlara uygun         |

| Değerlendirme Kriteri       | 1                                                           | 2                                                           | 3                                                        | 4                                                                | 5                                                                  |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| <b>Duvar ve Taban Formu</b> | <input type="checkbox"/> Duvar ve taban formu hatalı        | <input type="checkbox"/> Belirgin düzensizlikler var        | <input type="checkbox"/> Orta düzey düzensizlik          | <input type="checkbox"/> Küçük pürüzler mevcut                   | <input type="checkbox"/> Duvarlar düzgün, taban düz                |
| <b>Çürük Uzaklaştırma</b>   | <input type="checkbox"/> Çürük uzaklaştırılmamış            | <input type="checkbox"/> Aşırı uzaklaştırma                 | <input type="checkbox"/> Yetersiz uzaklaştırma           | <input type="checkbox"/> Minimal rezidüel çürük                  | <input type="checkbox"/> Çürük tamamen ve selektif uzaklaştırılmış |
| <b>Matriks Yerleşimi</b>    | <input type="checkbox"/> Kontak oluşumuna uygun değil       | <input type="checkbox"/> Yanlış yerleştirilmiş, açıklık var | <input type="checkbox"/> Küçük uyumsuzluk                | <input type="checkbox"/> Konum doğru, bant tam uyumlu değil      | <input type="checkbox"/> Doğru, bant anatomik forma uygun          |
| <b>Kama Yerleşimi</b>       | <input type="checkbox"/> Kama kullanılmamış                 | <input type="checkbox"/> Yanlış yönde yerleştirilmiş        | <input type="checkbox"/> Küçük pozisyon hatası           | <input type="checkbox"/> Doğru fakat yeterince sıkı değil        | <input type="checkbox"/> Doğru ve yeterli sıklıkta                 |
| <b>Kompozit Yerleştirme</b> | <input type="checkbox"/> Belirgin boşluklar mevcut          | <input type="checkbox"/> Adaptasyon yetersiz                | <input type="checkbox"/> Orta düzey adaptasyon eksikliği | <input type="checkbox"/> Küçük adaptasyon kusurları              | <input type="checkbox"/> Tabakalama doğru, adaptasyon mükemmel     |
| <b>Kontur ve Anatomi</b>    | <input type="checkbox"/> Fonksiyonel kontur yok             | <input type="checkbox"/> Anatomi belirgin bozulmuş          | <input type="checkbox"/> Orta düzey anatomi bozukluğu    | <input type="checkbox"/> Küçük kontur hataları                   | <input type="checkbox"/> Doğal diş anatomisine uygun               |
| <b>Polimerizasyon</b>       | <input type="checkbox"/> Polimerizasyon gerçekleştirilmemiş | <input type="checkbox"/> Yetersiz polimerizasyon            | <input type="checkbox"/> Orta düzey teknik eksiklikler   | <input type="checkbox"/> Küçük teknik eksiklikler                | <input type="checkbox"/> Doğal süre ve teknik uygulanmış           |
| <b>Bitirme ve Cila</b>      | <input type="checkbox"/> Cila yapılmamış                    | <input type="checkbox"/> Yetersiz cila                      | <input type="checkbox"/> Küçük yüzey düzensizlikleri var | <input type="checkbox"/> Genel olarak iyi, küçük pürüzler mevcut | <input type="checkbox"/> Yüzey parlak ve marjinler pürüzsüz        |

## B. Değerlendirme

| Değerlendirme Kriteri | Ağırlık% | Verilen Puan (1–5)       | Ağırlıklı Puan |
|-----------------------|----------|--------------------------|----------------|
| Ergonomi              | 5        | <input type="checkbox"/> | (Puan × 1)     |
| Kavite Sınırları      | 10       | <input type="checkbox"/> | (Puan × 2)     |
| Kavite Derinliği      | 10       | <input type="checkbox"/> | (Puan × 2)     |
| Duvar ve Taban Formu  | 10       | <input type="checkbox"/> | (Puan × 2)     |
| Çürük Uzaklaştırma    | 10       | <input type="checkbox"/> | (Puan × 2)     |
| Matriks Yerleştirme   | 10       | <input type="checkbox"/> | (Puan × 2)     |
| Kama Yerleştirme      | 5        | <input type="checkbox"/> | (Puan × 1)     |
| Kompozit Yerleştirme  | 15       | <input type="checkbox"/> | (Puan × 3)     |
| Kontur ve Anatomi     | 10       | <input type="checkbox"/> | (Puan × 2)     |
| Polimerizasyon        | 5        | <input type="checkbox"/> | (Puan × 1)     |
| Bitirme ve Cila       | 10       | <input type="checkbox"/> | (Puan × 2)     |
| <b>Toplam</b>         | 100      |                          | .....          |

- “Ağırlıklı Puan” = Verilen Puan × Katsayı (Tablodaki sayı)
- Toplam Ağırlıklı Puan = Tüm satırlardaki ağırlıklı puanların toplamı

## AĞIRLIKLI PUAN – BAŞARI DÜZEYİ DÖNÜŞÜM TABLOSU

| Ağırlıklı Puan Aralığı | Başarı Düzeyi    | Açıklama                                                                                             |
|------------------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 90 – 100               | Mükemmel         | Tüm değerlendirme kriterleri eksiksiz ve yüksek düzeyde karşılanmıştır.                              |
| 85 – 89                | Çok İyi          | Genel performans çok iyi düzeydedir, sınırlı sayıda küçük iyileştirme gerektiren alan bulunmaktadır. |
| 80 – 84                | İyi              | Performans genel olarak yeterlidir, küçük teknik veya uygulamaya bağlı eksiklikler mevcuttur.        |
| 75 – 79                | Orta             | Temel kriterler sağlanmıştır; ancak belirli alanlarda düzeltme ve geliştirme önerilmektedir.         |
| 70 – 74                | Kabul Edilebilir | Asgari yeterlilik sağlanmıştır, uygulama sırasında dikkat ve özen artırılmalıdır.                    |
| 65 – 69                | Zayıf            | Birden fazla alanda geliştirilmesi gereken eksiklikler bulunmaktadır.                                |
| 50 – 64                | Yetersiz         | Klinik/preklinik yeterlilik sınırının altındadır; tekrar ve ek çalışma önerilir.                     |
| 0 – 49                 | Başarısız        | Değerlendirme kriterleri karşılanmamıştır; uygulamanın tekrarı gereklidir.                           |

### Puan Başarı Düzeyi

|        |                  |
|--------|------------------|
| 85–100 | Başarılı         |
| 70–84  | Koşullu Başarılı |
| 0–69   | Geliştirilmeli   |

### C. Nitel Geri Bildirim

- Güçlü Yönler: Öğrencinin uygulama sürecinde güçlü olduğu yönler aşağıda belirtilmiştir.  
.....
- Geliştirilmesi Gereken Alanlar: Öğrencinin bir sonraki uygulamada geliştirmesi gereken beceri alanları aşağıda belirtilmiştir.  
.....
- Genel Değerlendirme: Öğrencinin preklinik uygulama sürecindeki genel performansı değerlendirilmiştir. ....

### D. Genel Karar

☐ Başarılı ☐ Koşullu ☐ Geliştirilmeli

## ✓ BAŞARILI DÜZEYDEKİ ÖĞRENCİ (85–100)

Öğrenci, kavite sınırlarının belirlenmesi, kavite derinliğinin kontrolü ve sağlam diş dokusunun korunması açısından restoratif diş tedavisi prensiplerine uygun bir uygulama gerçekleştirmiştir. Anatomik formun oluşturulması ve bitirme–polisaj aşamaları klinik öncesi düzey için yeterli ve düzgündür. El becerisi ve restorasyon adaptasyonu tatmin edici düzeydedir. Mevcut performansın klinik uygulamalara aktarılması önerilir.

---

## ⚠ KOŞULLU BAŞARILI DÜZEYDEKİ ÖĞRENCİ (70–84)

Öğrenci, restoratif uygulamanın temel basamaklarını genel olarak yerine getirmiştir. Kavite sınırları ve derinliği kabul edilebilir düzeyde olmakla birlikte, sağlam doku korunması, anatomik formun oluşturulması ve bitirme–polisaj aşamalarında geliştirilmesi gereken noktalar bulunmaktadır. Geri bildirimler doğrultusunda yapılacak tekrar uygulamalarla performansın iyileştirilebileceği değerlendirilmektedir.

---

## ✗ GELİŞTİRİLMELİ DÜZEYDEKİ ÖĞRENCİ (0–69)

Öğrencinin restoratif uygulamada kavite sınırları, kavite derinliği ve sağlam diş dokusunun korunması açısından temel eksiklikleri bulunmaktadır. Anatomik form yeterli düzeyde oluşturulamamış, duvar ve kenar düzgünlüğü ile bitirme–polisaj aşamaları klinik açıdan yetersiz kalmıştır. Restoratif diş tedavisi prensiplerinin tekrar edilmesi ve eğitici rehberliğinde ek uygulama yapılması önerilmektedir.